

出國報告（出國類別：考察）

基隆市警察局
101 年赴韓國參加第 4 屆亞洲犯罪學年會
暨考察當地警政制度

服務機關：基隆市警察局

姓名職稱：副局長陳繼德等七人

派赴國家：韓國

出國期間：101 年 8 月 19 日 8 月 24 日

報告日期：101 年 10 月 23 日

摘 要

基隆市警察局民國 101 年公務出國考察，由邱局長豐光指派本局陳副局長繼德擔任團長，刑警大隊黃副大隊長文彬、外事課毛課長俊傑、刑警大隊偵四隊沈隊長瑞坤、刑警大隊第一組黃組長智傑、第一分局第三組巡官簡家依及外事課巡官李之荃等 6 人隨行，共計 7 人代表本局赴韓國進行 6 天 5 夜之考察。

此次考察包含兩項主軸，分別為參加「第四屆亞洲犯罪學年會」(Asian Criminological Society, ACS) 及考察韓國當地警政機關。考察期間先行拜會我國「駐韓國台北代表部」，隨後參加「亞洲犯罪學年會」，接著拜會「韓國大檢察廳國際麻藥課」、「平澤海洋警察署」、「平澤警察署」、「平澤港灣廳」及「平澤關稅廳」等單位，雙方交流密切，氣氛熱絡融洽，整體考察可說是收穫良多。

在韓國考察期間，由駐韓代表部張嘉紘秘書協助本考察團接送機、聯繫當地警政機關等相關事宜。於拜訪韓國當地機關之時，分別由代表部張嘉紘秘書及陳子耕秘書，攜同傳譯人員王介順先生全程陪同本團前往各機關考察並協助翻譯，使本團於參訪期間能與韓國各警察機關進行深度訪談與互動，不僅使考察行程順利進行，更對彼此交流留下深刻印象，亦加深了本國與韓國警方之互動。

目 次

壹、目的-----	03
貳、考察人員簡介-----	04
參、考察行程與說明-----	05
一、考察行程表-----	05
二、行程說明-----	06
肆、考察心得-----	14
伍、建議事項-----	17
陸、考察照片-----	19

基隆市警察局 101 年赴韓國參加第 4 屆亞洲犯罪學年會 暨考察當地警政制度出國報告書

壹、目的

現今社會科技發達，交通及通訊便利，國際間人流與資訊往來密切，世界已然形成一「地球村」，在強化了國家與國家之間交流之時，「跨國性犯罪」也隨科技發展與通訊之便而日益猖獗，而打擊此類犯罪絕非單一國家可獨立完成，故「國際合作」是現今警政工作全球化之必然趨勢。我國與亞洲地區各國往來頻繁，因地緣關係時有跨國區域性之犯罪情事發生，有鑑於此，特計劃前往參加「第四屆亞洲犯罪學年會」(Asian Criminological Society, ACS) 了解亞洲地區最新犯罪趨勢，汲取各國打擊犯罪經驗，交換相關執法技巧，並促進國際警政交流。

另本(101)年5月16日「台灣競爭力論壇」公佈「2012 台灣幸福大調查」結果¹，本市治安滿意度為六成三(在全國 22 縣市中排名第 17)，刑事警察大隊分析後，提報今年將針對「竊盜」及「毒品」²等民眾最為重視之 2 類案件，作為治安策略方向與精進作為。故本次出國考察與當地警政機關探討之議題，主要方向為前述兩項重點，同時亦探究現今相當猖獗之「詐欺」議題，並藉由了解韓國各相關議題之犯罪現況，以警方現行辦案方式及偵查技巧作為借鏡，從中汲取經驗，俾有效打擊、預防犯罪，俾提升民眾治安滿意度。

台灣是地球村成員之一，對於各種國際性活動之參與更要積極投入，採取開放、彈性及多元之觀點，以隨現今國際概況與時俱進；我國警政單位一直以來致力於投入國際警政交流與合作，俾能與世界先進國家之警察政策接軌。有鑑於此，為提升本局上述相關業務執行效能，本局邱局長豐光指示相關業管單位人員成立考察團前往韓國，透過實地考察當地現況，汲取該地警政工作經驗，供本局作為未來提升警政執法效能之借鏡。

¹ 資料來源：「2012 台灣幸福大調查」研究報告，台灣競爭力論壇，民 101。

² 資料來源：本局 101 年 5 月 21 日晨報，由刑警大隊提報。

貳、考察人員簡介

職稱	姓名	學 歷	經 歷
副局長	陳繼德	1.中央警官學校第44期 2.國立交通大學管理研究所（碩士）	1.臺南縣警察局玉井分局分局長 2.桃園縣政府警察局龜山分局/八德分局分局長 3.臺中縣警察局東勢分局/豐原分局分局長 4.苗栗縣警察局苗栗分局分局長 5.金門縣警察局督察長 6.鐵路警察局督察長 7.苗栗縣警察局督察長
刑事警察大隊副大隊長	黃文彬	中央警官學校第50期	1.內政部警政署刑事警察局偵查員/副組長 2.基隆市警察局刑事警察隊副隊長
外事課課長	毛俊傑	1.中央警官學校第55期 2.國防大學法學學系（碩士）	新竹市警察局外事課課長
刑事警察大隊偵四隊隊長	沈瑞坤	1.中央警官學校第60期 2.中央警察大學鑑識科學研究所（碩士）	1.基隆市警察局第一分局偵查隊副隊長 2.基隆市警察局刑事警察大隊第一組組長
刑事警察大隊第一組組長	黃智傑	中央警察大學第66期	1.基隆市警察局少年警察隊偵查員 2.基隆市警察局第四分局中山派出所所長 3.基隆市警察局刑事警察大隊第一組警務員
第一分局第三組巡官	簡家依	中央警察大學第73期	基隆市警察局外事課巡官
外事課巡官	李之荃	中央警察大學第76期	基隆市警察局外事課巡官

參訪人員合計7名

參、考察行程與說明

一、考察行程表

基隆市警察局因公派赴國外考察人員行程表（韓國）				
奉派人員 職稱姓名	副局長陳繼德及刑警大隊副大隊長等共 7 名	出國 事由	101 年赴韓國參加第 4 屆亞洲犯罪學年會暨考察當地警政制度	
日期		起迄地點	任務	備註
月 日	星期			
8 月 19 日	日	臺北— 韓國首爾	搭機抵韓	
8 月 20 日	一	韓國首爾	1. 拜會我國駐韓國代表部 2. 參加第 4 屆亞洲犯罪學年會	
8 月 21 日	二	韓國首爾	參加第 4 屆亞洲犯罪學年會	
8 月 22 日	三	韓國首爾	參加第 4 屆亞洲犯罪學年會	
8 月 23 日	四	韓國首爾	考察韓國大檢察廳國際麻藥課	
8 月 24 日	五	韓國平澤、 首爾—台北	1. 考察平澤警察署、平澤海洋警察署、平澤港灣聽、等單位、平澤關稅廳等單位。 2. 搭機返國	
合計 6 天 5 夜				

二、行程說明

（一） 8/19（星期日）

本日搭乘華航 CI260 班機於韓國時間 12 時 45 分抵達首爾金浦機場，由駐韓國台北代表部（以下稱代表部）張嘉紘秘書接機表示熱烈歡迎，由代表部派車接送本考察團成員前往下榻飯店置放行李，途中張秘書介紹外交部在韓設置現況、工作項目，及臺韓雙方交流互動情形，並與本團再次確認考察韓國當地警政機關之行程安排，提醒相關注意事項等。隨後，代表部陳子耕秘書（移民署派駐首爾代表）攜同莊超閔秘書（法務部派駐首爾代表）及韓國首爾警察廳外事課徐正浩警官³前來拜訪，與本團進行會談。

陳子耕秘書甫奉移民署派任前往派駐首爾，其向本團介紹了移民署在韓之工作內容及現況，以及臺韓雙方警政工作互動情形等。

徐正浩警官隸屬於首爾警察廳外事課，是該單位與代表部警政工作之聯繫窗口，由於徐警官曾赴中國大陸留學，因此中文流利，能與我方對談如流。徐警官於席間向本團介紹韓國警察制度：韓國警察採取中央政府集權、統一指揮之單軌模式來運作，在組織架構與管理上，大量授權予警方。警政最高單位為警察廳，下設海洋警察廳及地方警察廳，各廳之下再依各地面積、人口、屬性等因素分設各個地方警察署，掌理各地之治安狀況。韓國警察肩負著預防及打擊犯罪、交通管制及治安警備等任務，警民配置比平均約 1：400。自 1999 年以來，韓國大力推動警務改革，經過持續不懈的努力，警察素質大幅提高，且具有強烈職業榮譽感、工作責任感及良好的效率，同時亦提升警察在人民心中的形象。韓國警察一律於 60 歲退休，薪資也較臺灣警察優渥。韓國非常重視警察之教育，對於我國設置之「警察大學」相當關注，十幾年前經過多方接洽、觀摩與評估後，在既有之警察訓練機構外，另仿效我國成立「韓國警察大學」，並派遣部分優秀的警官到臺灣警察大學深造，汲取本國警察教育經驗。

（二） 8/20（星期一）

本日上午前往拜會「駐韓國台北代表部」，由副代表黃健良先生會同張嘉紘秘書、

³ Xu Zheng-hao, Foreign Affairs Department, SEOUL METROPOLITAN POLICE AGENCY.

傳譯人員王介順先生與本局進行會談，席間，談及我國因兩岸政治因素之影響而在韓國擁有之特殊外交地位、臺韓雙方在此特殊處境下之交流模式等，並探討韓國民情及其足供我國借鏡之長處。另外，副代表深感韓國人非常愛國，且具有強烈的國族認同感，因此國家長程規劃不會因政治、族群等因素而有所阻礙，內耗降低了，國家建設自然可以順暢進步，國力也越來越強大。由此觀之，人民之團結力與向心力實是國家進步的重要因素之一。會談尾聲，副代表亦對本團此次訪韓考察之行程及應注意事項再次進行說明，使團員對韓國有更深一層的認識。

下午，前往參加「第四屆亞洲犯罪學年會」(Asian Criminological Society, ACS)開幕典禮。亞洲犯罪學年會匯集各國學者與實務界人士，探討亞洲地區之犯罪學及刑事司法政策，同時促進國際交流、交換最新犯罪資訊與相關執法經驗。亞洲犯罪學年會去年在臺灣舉行，而今年在韓國由刑事政策研究院 (Korean Institute of Criminology, KIC) 主辦，年會為期 2 天半，於首爾市中心的樂天酒店舉行，接待人員英語能力俱佳且端莊大方，會場軟、硬體設備先進完善，處處可見主辦單位的用心和重視。開幕典禮介紹亞洲犯罪學年會之成立目的、沿革、組織架構及實際作為等，並邀請該年會各幹部及重要來賓致詞，向與會成員分享相關資訊。

亞洲犯罪學年會之與會成員除來自臺灣、韓國、日本、中國大陸、印度等亞洲地區外，亦有美國、德國及聯合國等專業人士與會，更添多元化國際色彩。其中特別值得一提的來賓，是來自泰國皇室的公主 Bajrakitiyabha Mahidol，她不僅長年致力於打擊犯罪與警政合作外，亦活躍於相關領域的國際舞台，此次年會，更率領數十位泰國相關領域人士與會，投入極深、參與熱烈，讓人印象深刻。隨後社交活動席間，本團與各國來賓時有互動，除了將自身經驗與之分享外，更接觸到不同國家、不同面向之資訊，開拓國際視野，亦促進了國際間的交流。

(三) 8/21 (星期二)

今日全天皆為「亞洲犯罪學年會」之正式議程，同一時段不同場地便有五個議程同

時進行發表與討論，故本團成員依分工各自前往參加不同議程，廣泛蒐集具有參考價值之資訊。席間，有來自亞洲各國及美國等地之相關領域人士，除發表現行最新之犯罪趨勢、執法經驗、犯罪剖析與學術研究等訊息，更開放現場與會人員進行討論與提問，除吸收新知之外，更可提出各自觀點與問題，與他國進行交流與討論，彼此交換經驗。

今日議程共探討 15 項議題，分別為：「犯罪偵查程序之未來展望 I、II⁴」、「性犯罪⁵」、「犯罪心理學：成癮行為的說明與評估⁶」、「網路犯罪及網路偵查⁷」、「少年犯罪與刑事司法系統⁸」、「性犯罪之嫌犯治療⁹」、「韓國犯罪學現況與未來發展趨勢¹⁰」、「知識產權保護¹¹」、「韓國法律政策發展現況¹²」、「亞洲犯罪學的未來¹³」、「婦女與兒童之保護¹⁴」、「韓國犯罪及處罰之最新趨勢-以亞洲視角而觀¹⁵」、「司法判決與正義¹⁶」以及「刑事科學技術在偵查過程中之作用¹⁷」等，。

有關韓國近年來於相關刑事、司法政策之發展，重點摘要如下¹⁸：

1. 發展刑事鑑識科學系統：研發鑑識科學技術，建立相關配套措施，並以數位鑑識等科技應用於偵辦案件上，大幅提升辦案效能。
2. 建置 DNA 資料庫與相關配套法律：「DNA 專業部門」於 2010 年 8 月成立，有 4.3 萬名重罪犯納入 DNA 資料庫，且因資料庫之成立，成功偵破 483 件長年來懸而未決之重大刑案，相關措施尤對殺人案與性犯罪案件之偵辦有極大幫助。
3. 偵查訊問過程全程錄影蒐證：為保障犯罪者之人權，同時確保檢警偵查犯罪與訊問過程具合法性與正當性，偵辦案件訊問時一律以全程錄音、多角度錄影之

⁴ 「Future Perspective of Criminal Procedure」。

⁵ 「Sex Crime」。

⁶ 「Criminal Psychology: Addiction, Behavioral Explanation and Assessment」。

⁷ 「Cybercrime and Cyber-Investigation」。

⁸ 「Juvenile Delinquency and Justice System」。

⁹ 「Treatment of the Sex Offender」。

¹⁰ Special Session 「Current Trends of Korean Criminology and Our Future」。

¹¹ 「Intellectual Property Protection」。

¹² Special Session 「Recent Developments in Legal Infrastructure of Korea」。

¹³ 「The Future of Asian Criminology」。

¹⁴ 「Protection for Women and Children」。

¹⁵ Special Session 「The Recent Trends of Crime and Punishment in Korea-In view of Asian Perspective」。

¹⁶ 「Judicial Decisions and Justice」。

¹⁷ 「The Role of Forensic Science in Criminal Investigation」。

¹⁸ 出自於 Kwon soon-jeong 「Recent Developments in Legal Infrastructure of Korea」。

方式進行，檢察官之辦公室設置專業影音設備供辦案使用，此政策免除許多偵辦案件程序上之困擾，亦確保訊問筆錄之證據能力，有助進行司法程序時準確判斷。

4. 建置指紋與臉部特徵資料庫：此乃針對潛在之恐怖份子與外國犯罪者設置之預防措施，並預防外國人非法進入其國境。
5. 研發追蹤系統：針對具有習慣性犯罪者，預防出獄後再犯之追蹤系統（類似我國電子腳鐐追蹤系統），配備 GPS 定位功能，提供 24 小時 365 天全年無間斷之監控，自 2012 年 7 月止，共有 980 人正受此系統監控。
6. 為民服務取代收取規費：韓國政府致力於人民服務，採取降低規費之政策，並對於部分無經濟能力之民眾制定相關法律措施，如：若無法支付政府相關規費，於收到規費繳交之書面通知 30 日內出具經濟能力證明，經判定後可免除規費繳納。雖會略為減少政府歲收，但此舉較符合國家群體之需求，且有助於社會之公平與正義。
7. 建置智慧通關系統：以按捺指紋、掌紋之方式，供其本國人出入境時可走智慧通關系統完成通關手續（類似我國「旅客入出境自動查驗通關系統」）。

本日所探討之議題與本局所推動之警政相關政策有關部份，收集相關資料並留存，俾作為本局警政策略之借鏡，拓展執法視野與知能。

（四） 8/22（星期三）

今日議程共探討 20 項議題，分別為：「跨國組織犯罪¹⁹」、「社區及國土安全²⁰」、「毒品販運²¹」、「經濟犯罪之應對策略²²」、「亞洲的修復式正義²³」、「犯罪成因與犯罪學理論²⁴」、「對犯罪的恐懼與現今犯罪趨勢²⁵」、「韓國的修復式正義與刑事司法系統²⁶」、「恐怖

¹⁹ 「Transnational Organized Crime」。

²⁰ 「Community and Urban Safety」。

²¹ 「Drugs Trafficking」。

²² 「Response Strategies to Economic Crime」。

²³ 「Restorative Justice in Asia」。

²⁴ Special Session 「Crime Causation and Criminological Theory」。

²⁵ Special Session 「Fear of Crime and Current Crime Issues」。

主義之應對策略²⁷」、「日本毒品法庭之概念：用處罰減少危害²⁸」、「亞洲的犯罪現象²⁹」、「貪污腐敗下的刑事政策³⁰」、「犯罪被害人理論的新研究³¹」、「社區與警察之關係³²」、「韓國犯罪現況與控制策略³³」、「警察福利與政策³⁴」、「與社區之合作與修復³⁵」、「了解刑事司法專業人士³⁶」、「懲教治療³⁷」以及「犯罪被害人理論在亞洲的最新趨勢³⁸」等。

有關亞洲地區現正猖獗的毒品議題，會議中探討毒品之生產與運輸、販毒集團之組織型態與犯罪手法，以及亞洲地區毒品犯罪分布模式等。其中，有關毒品犯罪在中國大陸近年來之情形³⁹，官方登記毒品成癮總人數有逐年上升之趨勢，由 2008 年 112.6 萬人、2009 年 133.5 萬人至 2010 年 154.5 萬人（資料無 2011 年之數據），此數據呈現中國大陸施用毒品人口逐年增加，毒品犯罪議題日益猖獗且造成嚴重治安問題，然而，被警方逮捕之毒品犯罪者 2008 年 7.3 萬人、2009 年 9.1 萬人至 2010 年 10.1 萬人，雖逮捕之數據略有提升，但依毒品氾濫之情形而言，此被逮捕人數之數據尚有落差，顯現警方在毒品查緝及政策亦有待改進與落實。

日本毒品犯罪現況概述：雖其治安環境與其他先進國家而言相對較佳，惟毒品案件及濫用人數卻仍有逐年增加之趨勢。日本長期遭受毒品危害，早在 50 年代便發生首次濫用毒品之高峰期；後於 80 年代，發生第二次高峰期；時至今日 21 世紀，再發生第三次高峰期。日本國內不產毒，毒品來源為國外（中國大陸、菲律賓、台灣、泰國、印尼、馬來西亞等地），其走私方式有旅客夾帶、空運、海運、郵遞等。日本防制毒品濫用策略方向為：查緝街頭毒品濫用者、防止毒品濫用及幫助家庭中毒品成癮者、由公共警覺

²⁶ Special Session 「Restorative Justice in the Korean Criminal Justice System」。

²⁷ 「Threats of Terrorism」。

²⁸ 「The Concept of Japanese Drug Court: from Punishment to Harm Reduction」。

²⁹ 「Asian Criminal Phenomena」。

³⁰ 「Criminal Policy on Corruption」。

³¹ 「New Approach of Victimology」。

³² Special Session 「The Police and the Community」。

³³ Special Session 「Crime and Crime Control in Korea」。

³⁴ 「Policing and Police Welfare in the Era of Happiness」。

³⁵ 「Rehabilitation and Cooperation within the Community」。

³⁶ 「Understanding Criminal Justice Professionals」。

³⁷ 「Correctional Treatment」。

³⁸ Special Session 「Recent Trends of Victimology in Asia」。

³⁹ 出自於 Mo Hong-Xian 「The Features of Drug Abuse in the Past Decade and Future Policies on Drug Control and Anti-Drug Work in China」。

來教育國、高中學生來根絕青少年毒品濫用問題、消滅毒品走私組織及透過國際合作打擊毒品犯罪等，並每年舉辦日本藥物犯罪取締研討會(Seminar on Control of Drug Offences)邀及各國參與交流相關情資、分享執法經驗並建立合作管道。

而韓國方面對於毒品犯罪之防制與查緝成效良好，毒品問題在韓國並不泛濫，有關其犯罪趨勢與型態，以及相關緝毒手法與策略等，將於後續敘明。

亞洲犯罪學年會於全日議程結束後進行閉幕典禮，順利圓滿落幕。

(五) 8/23 (星期四)

本日在代表部陳子耕秘書、莊超閔秘書及傳譯王介順先生的陪同下，前往韓國大檢察廳國際麻藥課，以了解韓國檢警緝毒政策及方向。韓國「大檢察廳」相當於臺灣「最高法院檢察署」，其不受法務部管轄而直接隸屬於總統；其中的「國際麻藥課」負責國際毒品犯罪的情蒐與分析、相關司法程序的議處及國際合作交流等工作。抵達時由國際麻藥課課長曹宰涓⁴⁰親自接待表示歡迎，現場由該課陳搜查官簡報韓國毒品犯罪現況、現行緝毒政策及作為等相關議題。

韓國之毒品原料仰賴國外（中國、東南亞等地）走私進口，幾乎沒有當地產毒或民宅自製毒品之現象。毒品問題在韓國氾濫程度相較於台灣而言尚屬輕微，因韓國人嗜酒，民眾於鬱悶徬徨之時多仰賴酒精脫離現實而非依賴毒品，故毒品犯罪在韓國不算太過猖獗，且幾無青少年施用毒品之現象發生。

韓國現行查緝毒品重點係針對運輸、製造及販賣毒品案件為查緝主軸，以往曾查獲多件毒販利用韓國為中繼轉運站，以貨櫃夾帶毒品方式走私毒品轉運至第三國，幸賴即時接獲他國情資警示，順利攔截查獲；現因韓國緝毒情報網已相當健全，且韓國警方積極加入世界緝毒組織（Anti-Drug Liaison officials' Meeting for International Cooperation, ADLOMICO），與各會員國（澳洲、加拿大、中國、日本、英國、美國、越南等）交換緝毒情資，因此毒梟現均不敢妄動，致使近年來利用韓國為運毒轉運站之案

⁴⁰ Cho Jae-Yeon, Director, Narcotics Division, SUPREME PROSECUTORS' OFFICE.

件已大幅減少。

韓國對於毒品罪犯之查緝稱為「緊急逮捕」，無論由警察或檢察官查獲，皆須於 48 小時內送報法院；韓國對於持有、運輸或販賣毒品之罪犯採以重罰，然而對於毒品之施用者，法院在判決時多判無罪及緩刑，是因該國價值觀認為：毒品施用者是所謂的「麻藥中毒者」，應被視為「病患」而非「罪犯」，因此政府的立場是幫助他們戒毒而非重懲，雖然戒毒成功機率很低，但仍是其政府持續努力的作為與目標。

韓國現行防制毒品政策有四個面向，分別為「斷絕不法毒品供給」、「強力打擊以減少毒品之需求」、「提升社會大眾對毒品危害之意識」、「尋求國際合作共同打擊」，此與現行本國防制毒品政策相仿（「三減」策略，在上游加強緝毒與拒毒以減少毒品供應，在中游加強辦理戒毒服務以減少毒品需求，並在下游辦理「減害計畫」及教育諮商工作，以減少毒品所帶來的傷害）。

韓國相關毒品法規罰則與我國大有不同，如韓國「運輸、製造、販賣第一級毒品海洛因處無期徒刑或五年以上有期徒刑」，「運輸、製造第二級毒品安非他命及大麻亦處以無期徒刑或五年以上有期徒刑」，相較於我國毒品危害防制條例刑度，「運輸、製造、販賣第一級毒品處死刑或無期徒刑」，「運輸、製造、販賣第二級毒品處無期徒刑或七年以上有期徒刑」，本國刑度則較韓國高。

會中，我們藉由韓方的簡報與分析，了解到韓國毒品犯罪現況及其司法制度與相關政策，而本團經驗豐富的成員們也與之分享臺灣查緝毒品之作為，雙方討論熱烈，交換了寶貴的經驗與資訊。

（六） 8/24（星期五）

本日上午由代表部張嘉紘秘書及傳譯王介順先生陪同前往平澤市考察。平澤市位於韓國中部，距首爾約 1 個多小時車程，該市約有 43 萬人口，同時亦有美軍基地駐紮。本行之所以擇定拜訪平澤市，係因本局商請外交部駐韓代表部協調安排與本市轄區環境相類似之單位參訪。平澤市與本市有許多相似之處，除位階、城市型態、人口數相近外，兩者皆為鄰近首都的海港城市。該市獲知本局來訪，特安排「平澤海洋警察署」（相當

於我國海巡署與港務警察局)、「平澤警察署」(相當於我國分局)為主軸，並邀集「平澤港灣廳」(相當於我國港務局)及「平澤關稅廳」(相當於海關)與本局進行多方交流。平澤警方對於本局到訪熱烈歡迎，由平澤海洋警察署署長金英模⁴¹、平澤警察署署長卜勝永⁴²親率相關人員迎接，隨後至會議廳由該市四個單位聯合提出簡報。

平澤市面積 452.18 平方公里，人口數 42 萬 4,409 人，警民比為 1:659。當地緊急報案電話為「112」，平澤警察管轄區域內平均每日發生毒品案件 8 件、暴力案件 8 件、強盜案 0.6 件、交通事故案件 17 件。竊盜問題在當地僅偶有所聞，且多屬小規模之竊盜犯罪，此或與其政府完善之經濟政策及強調自我尊嚴之民族性情有關；韓國民宅雖多無設置鐵窗之習慣，但在警方「對人民關懷宣導」及「對犯罪強勢查緝」之政策下，人民多具備防盜觀念，且竊盜犯罪者亦較不敢鋌而走險、以身試法，故竊盜犯罪在當地並非為影響甚鉅之治安問題。平澤警方指出，雖當地之竊盜問題並不猖獗，但人口密集，同時也是觀光之都的「首爾」，因地狹人稠且人口組成複雜，因此常為扒竊問題所擾，關於扒竊犯罪，韓國警方之防制做法為：建立竊盜慣犯資料庫，嚴加查訪、約制轄內列管之竊盜慣犯，並監控動態，以防止其再次犯案；向民眾宣導防竊防扒觀念，以保障民眾切身財產安全；於人潮擁擠之觀光熱門景點配置警力，以達嚇阻扒竊犯罪之效果；建置監視錄影系統，輔助定點監控等。基隆亦屬觀光盛行之城市，本轄人潮眾多之處為廟口夜市、火車站及公車轉運站等，即為扒竊犯罪發生率較高之地點，韓國警方之肅竊策略可作為本局參考之借鏡。

近年來，韓國發生新興犯罪手法——詐騙犯罪，此類犯罪有逐年增加之趨勢，平澤警察亦面臨此重大考驗。由於現今科技發達、通訊網路等應用普及且迅速方便，詐欺犯罪之犯罪者多藉由「主嫌海外詐騙、人頭當地取款」之方式行騙，因此非單憑一國之力可查緝遏止，此類犯罪多涉及國際間之警政合作與情資交流，因而使涉外、跨境犯罪之情資網絡及合作查緝之不足處逐漸顯露。因應此類新興犯罪手法，韓國警察致力於與各國警察單位發展合作關係，俾利雙方打擊該類犯罪。韓國與我國互動頻繁，也因此成為

⁴¹ Kim Young-Mo, Senior Superintendent, The Chief of Pyeongtaek Coast Guard.

⁴² Park Sang-Yung, Senior Superintendent, The Chief of Pyeongtaek Police Station.

韓國警方首要合作對象之一，會談間韓方指出，詐騙案件頻仍，細究其原因發現係因該國科技先進、網路發達，民眾均可透過智慧型手機上網隨時隨地進行轉帳及匯款，且無轉帳金額上限，故民眾接獲歹徒詐騙電話立刻轉帳匯款，無法即時攔阻，韓國警方僅能以加強情蒐與廣泛宣導之方式呼籲民眾勿受騙上當。而平澤警察署卜署長更特別指出，進年來有發現臺灣人前往中國大陸地區對韓國人民進行詐騙等案例發生，盼能與本國建立良好合作機制，加深雙方互動及往來，俾共同合作打擊跨國詐欺犯罪。

會談中，另就韓國員警服勤應勤裝具、勤務編排制度、家庭暴力問題及校園少年霸凌事件等議題進行討論，本團考察人員經驗豐富且曾歷任相關職務，是以就本國之制度面、法制面及實務面提供作法供韓國警方參考，雙方也就各個議題提出討論與互動，雖然韓國警方之各項政策與做法未必適合我國國情，但仍提供了本局對於處理相關案件上不同面向之思維。簡報尾聲，韓國警方分享了近年來與本國合作打擊犯罪的成功案例與經驗，也期盼透過這次會談，能與本局建立暢通之交流管道，俾利往後於合作打擊犯罪上更能進一步交流往來。

下午，代表部張嘉紘秘書及傳譯人員王介順先生陪同送機，本團由首爾仁川國際機場搭乘華航 CI163 班機返國。

肆、考察心得

- 一、參訪人員在韓國大檢察廳國際麻藥課主持之簡報中發現，近年韓國統計查獲毒品案件數據為：韓國總人口數 4,100 萬，2009 年查獲毒品嫌犯 11,875 人、2010 年查獲毒品嫌犯 9,732 人（2011 年尚未有統計數據供參）；相較於我國（總人口數 2,200 萬，2009 年查獲毒品 47,400 人、2010 年查獲毒品嫌犯 51,078 人）毒品犯罪程度較低，此現象呈現我國對於毒品犯罪之刑度雖然較高，但毒品氾濫情形仍較韓國嚴重，此影響因素包含兩國地理位置、交通運輸與貿易型態、文化民情、社會價值觀及警政司法政策等不同面向之考量。毒品犯罪戕害我國國民健康、造成社會治安問題，故我國對於毒品犯罪可效法韓國之作為，加強新興毒品查緝、積極加入國際性緝毒組織、建立完善的

毒品犯罪情報網，並結合社會及家庭資源，落實拒毒觀念及法治教育、有效運用媒體，加強全民反毒共識等，以杜絕毒品犯罪之危害。

二、韓國對於罪犯之查緝稱為「緊急逮捕」，無論由警察或檢察官查獲，送報法院前有 48 小時的時間可行使偵查權，相較於本國「檢警共用 24 小時」之制度規定有所不同。本國刑事訴訟法第 93 條規定：「被告或犯罪嫌疑人因拘提或逮捕到場者，應即時訊問。偵查中經檢察官訊問後，認有羈押之必要者，應自拘提或逮捕之時起二十四小時內，敘明羈押之理由，聲請該管法院羈押之。」對偵查機關而言，若偵查時間充裕，則可進行完整且詳細之全盤調查，亦能有足夠時間調查有利偵辦之證據；然若偵查時間過長，期間限制嫌犯行動，此舉又另涉及嫌犯人權保障問題，而究竟限制人身自由之手段與偵查之目的間是否依循比例原則，實尚待深入思考與研議。韓國偵查權之行使時間為 48 小時，雖與是我國兩倍，惟仍因兩國國情、文化風俗、整體司法制度等因素不一，而使雙方制度與規定有所不同，但其仍是參考之重要指標，而偵查權之行使與人權保障之間應如何取得適當之平衡，實在值得我國深思。本國目前「檢警辦案共用 24 小時」是全球最嚴格之法制（依「檢察官與司法警察機關執行職務聯繫辦法」第 7 條規定，其中警察使用 16 小時，檢察官僅有 8 小時）。目前刑事訴訟程序對人身自由保障規定相當周延，司法院釋字第 392 號解釋亦對憲法第 8 條有嚴格解釋。然事實上，檢方分配時間多不敷使用，舉例以向法院「聲請羈押」之程序來說，其要件在於「犯罪嫌疑重大」，亦即承辦檢察官經複訊及調查相關證據後，得依現存證據立即判斷是否有「犯罪嫌疑重大」，否則很容易超過法律規定之時間，導致偵查時面對重大案件或需要深入追查之案件，受限於時間限制而無法在第一時間加以釐清，造成證據滅失、共犯串供、犯罪者逍遙法外，甚至誤認犯罪等情形。韓國行使偵查權之時間有 48 小時，而美、日等國家檢察官留置嫌疑人時間，由 48 小時至 72 小時，甚至最多可長達 6 天，對此較為符合實際狀況所需，未來配合修憲將刑事訴訟法等相關條文予以放寬檢警辦案時間實有所必要。

- 三、韓國警方雖極力防堵詐騙犯罪，但詐騙案件頻仍，反觀我國鑑於詐欺犯罪日趨嚴重，危害層面日益擴大，自 93 年起政府即整合各項資源，由行政院成立跨部會平臺會議，在警政、法務、電信、金融、網路等主管機關及業者配合下，強化各項防制作為，採取「標本兼治、雙管齊下」對策，強力打擊電信詐欺案件，而相關政策之採行，如將非約定帳戶每日轉帳上限為 3 萬元、設置「165 反詐騙專線」等，使民眾即使遭騙，損失之風險與金額也相對降低。此項跨部會協商推動之防詐措施與韓國之防詐作為相比，成效更為顯著，值得持續加強、加深、加廣全面推動。
- 四、本次出國考察經由駐韓代表部接洽聯繫，考察當地機關時全程由代表部秘書全程陪同，並安排專業傳譯人員進行翻譯，除藉由雙方互動往來使本局了解韓國方面之資訊外，同時亦使對方了解本局所推動之各項警政工作，並向其介紹推廣基隆市風俗民情，熱情邀約韓方人員回訪本市；韓國方面表示對臺灣相當嚮往，亦熱切希望能有機會至本市拜會、訪問。此行除成功地宣導本國警察之警政政策外，亦順利推展城市行銷，對外做了一次成功的警政與國民外交。

伍、建議事項

此次出國考察對本局警政興革極具啟發，惟部分政策之實行面尚須考量國情及時空環境之差異，僅就下述兩點提出具體之建議與作法：

一、持續推動國際合作，強化情資交換工作

臺灣毒品多由國外走私進口，又詐欺集團日趨轉向東南亞等國家設置機房及平臺實施跨國性詐騙，故毒品及電信詐欺等犯罪已然成為跨國境犯罪之國際問題，非單憑我國之力就可解決。我國外交處境於國際社會上雖有困難之處，但若主觀積極爭取跨境合作模式機制，並與相關國家進行合作與情資交換，進而即時監控不法分子、獲取犯罪情資，將可大大提升偵查能量及效率，有效打擊跨國性犯罪。我國可效法韓國積極加入國際性緝毒組織、參與跨國緝毒活動等，藉以有效打擊國際販毒組織，提昇我國國際形象。而平時亦需加強國際間合作與情資交流，諸如邀請各國警方前來本市參訪，建立雙方互動與友誼之基礎；積極參與相關國際性會議及研討會，即時掌握國際社會最新犯罪趨勢與情資，並提升我國在國際上之能見度；與他國保持互動往來，與鄰國警方建立健全之交流管道與合作制度，涉獵他國偵辦技巧、案例及新興犯罪型態，以提升偵辦跨國案件之能力，以及於各國派遣警務聯絡官等等。現今科技發達，許多犯罪皆演化為跨國性犯罪模式，因此，積極與其他國家建立合作管道、與國際社會接軌實有所必要。透過國際間情資交換與經驗交流，促進相互瞭解，增進跨國犯罪偵查能力，並使國家間形成一國際警政合作網絡，俾能強化國際合作關係，共同打擊跨國性犯罪。

二、建立完整扒竊慣犯資料庫，廣泛宣導防竊觀念

本轄之觀光景點、火車站及公車站等處人潮聚集，常有扒竊事件發生，而扒竊案件發生後能否順利偵破，除現場勘察、調閱案發現場監視器及案況研判之外，若能輔以完整的扒竊資料庫，對於案件之偵辦可提供相關線索及資訊，利於案件偵破。完整的扒竊慣犯資料庫來源係依據各單位歷來查獲扒竊案件，針對其犯案地點、手法、模式，以及嫌犯資料、相片、移送書等訊息加以分析並

建檔，一來，對於列管之竊盜慣犯可嚴加查訪、約制及監控動態，防止其再次犯案，二來，亦可供本局所屬各單位於偵辦相關案件時查詢比對，達到資料庫資源共享之目的。建立全面且完整之扒竊慣犯資料庫，並持續追蹤、更新資料庫之相關資訊，可作為偵辦扒竊案件時最有力的後盾。而平時亦需加強向民眾宣導防竊觀念，諸如：於人潮眾多易於聚集之處製作警示標語，提醒民眾注意自身財物安全；結合派出所與廟口攤販管理委員會、火車站、公車處等單位，於人潮擁擠之尖峰時間，利用廣播系統提醒民眾注意隨身財物；而針對大眾運輸系統之防扒作為，則利用其員工組訓、開會時機，派員教授防扒措施及觀念（如在公車上民眾反應有扒手，應比照性騷擾處理流程，由司機立即將車輛就近駛至警察單位查察）等等，以有效防制及打擊扒竊案件。

陸、考察照片



圖一、拜會「駐韓國台北代表部」本考察團成員由左至右依序為：隊長沈瑞坤、巡官李之荃、副局長陳繼德、課長毛俊傑、副大隊長黃文彬、組長黃智傑、巡官簡家依。



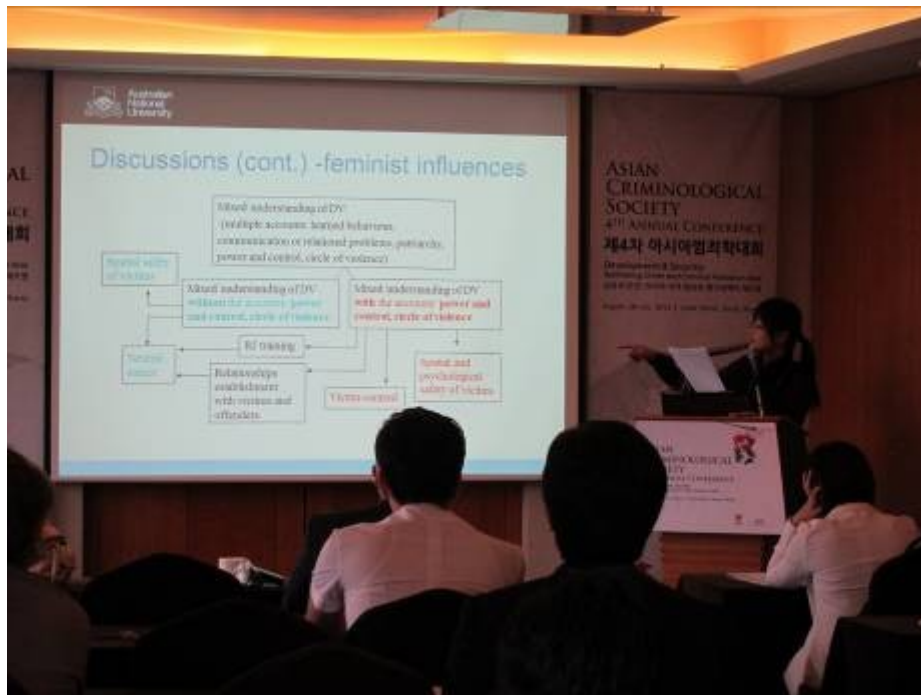
圖二、與代表部人員進行會談之情形。



圖三、與副代表黃健良(前排右)、王介順先生(後排右一)、張嘉紘秘書(後排右二)合影。



圖四、參加第 4 屆亞洲犯罪學年會(ACS)開幕典禮。



圖五、第 4 屆亞洲犯罪學年會(ACS)議程情形。



圖六、參與第 4 屆亞洲犯罪學年會(ACS)議程。



圖七、拜會「韓國大檢察廳國際麻藥課」，與傳譯王介順先生(右一)、莊超閔秘書(後排)、國際麻藥課曹課長(左五)、陳搜查官(左一)合影。



圖八、國際麻藥課陳搜查官向本局進行簡報情形。



圖九、代表(大使)梁英斌先生邀請本考察團進行餐敘會談，
席間與梁代表(左四)、莊超閔秘書(左三)合影



圖十、與「平澤海洋警察署」、「平澤警察署」、「平澤港灣廳」
及「平澤關稅廳」進行多方交流會談情形。



圖十一、左上為陳副局長代表本局致贈「平澤警察署」卜署長紀念品；
 右上為「平澤警察署」卜署長回贈本局紀念品；
 左下為陳副局長與「平澤海洋警察署」金署長相互致贈紀念品；
 右下為陳副局長與「平澤港灣廳」廳長相互致贈紀念品。



圖十二、與代表部人員、平澤各單位首長合影。