

基隆市警察局 106 年赴日本參訪東京警政機關出國報告書

壹、目的

蔡英文總統上臺以來，對國人關切的打擊毒品與詐騙犯罪問題，一再重申政府貫徹執法的決心，呼籲警察同仁能以最大的心力，思考最好的方式，澈底解決人民的問題，也期盼警政單位能將這兩項犯罪類型，列為重要的工作目標。鑒於科技日新月異，犯罪工具及手法日益翻新，警政單位已無法使用舊有思維及技巧辦案，如何運用最新科技(如路口監錄系統與海量資料之分析)蒐集犯罪證據，讓罪犯犯行無所遁形，已是警察單位應具備知能。日本警政單位利用科技協助執法已著有成效，本次規劃參訪東京警政單位期能對本局推動科技偵查犯罪有所參考，藉此提升員警專業知能及辦案效能，全般提升本局破案能量。

本局以「善用本市重要路口監視錄影系統偵防犯罪」及「積極查緝及防制毒品危害」為主要策略績效目標，並以「科技建警」為工作核心，為加強打擊犯罪，致力提升全般刑案破獲率，有效維護社會治安，本局已建置毒品犯罪資料庫分析藥頭資料，針對毒品藥頭列入主要打擊目標，期以溯源追查，並將分析所得資料提供各基層勤務單位透過各項攻勢勤務加強查緝，強力打擊地區販毒網，進而達到減少毒品施用人口在本市購得毒品之管道。

為有效整合資源運用並精進警政服務效能，本局結合現代科技力量，於現有警勤 e 化勤務指管系統功能架構下，辦理後續提升擴充建置 110 受理報案指管系統及警車衛星定位系統設備，並積極建置重要路口治安要點監視錄影系統，提升監錄系統妥善率，期能完成全市監錄系統網之建置與整合，輔助犯罪偵查，提高破獲率，建構安全城市，讓市民安居樂業。

有鑑於此，本次由局長率團前往日本警政單位實地觀摩，期望藉由雙方交流，汲取日本警政工作經驗，除能拓展員警執法知能及提升辦案效能外，亦藉由交換執法經驗及觀摩勤務運作方式，達成國際警察交流的目標。

貳、考察人員簡介

職稱	姓名	學歷	經歷
局長	王慶麟	中央警官學校	1.臺北市府警察局刑事警察大隊大隊長 2.臺北市府警察局信義分局分局長、萬華分局分局長、中山分局分局長 3.內政部警政署高雄港務警察局局長 4.雲林縣警察局局長 5.臺南市政府警察局督察長 6.新北市政府警察局副局長
副大隊長	呂景發	1.中央警察大學 2.經國管理學院健康產業管理研究所碩士	1.基隆市警察局刑警大隊鑑識組組長 2.基隆市警察局刑警大隊少年組組長 3.基隆市警察局第四分局偵查隊隊長 4.基隆市警察局第一分局偵查隊隊長 5.基隆市警察局第二分局偵查隊隊長 6.基隆市警察局公關室秘書
科長	鄭智仁	中央警察大學	1.澎湖縣警察局巡官、所長 2.內政部警政署警察電訊所警正課員 3.內政部警政署警務正 4.臺南縣警察局課長 5.臺南市政府警察局股長 6.新竹縣政府警察局科長
股長	曾品屹	中央警察大學	1.基隆市警察局外事科巡官 2.基隆市警察局第三分局巡官 3.基隆市警察局保安科警務員
警務員	陳弘輝	1.政治作戰學校 2.中央警察大學公共	1.新北市政府警察局汐止分局警員

		安全研究所碩士	2.新北市政府警察局新店分局巡官 3.基隆市警察局第四分局第二組巡官 4.基隆市警察局第四分局安樂派出所副所長 5.基隆市警察局第四分局中山派出所所長
警務員	李之荃	中央警察大學	1.基隆市警察局外事科巡官 2.基隆市警察局第一分局巡官
巡佐	鍾淑貞	1.臺灣警察專科學校 2.國立空中大學	1.臺北市警察局女子警察隊隊員 2.基隆市警察局交通隊隊員 3.基隆市警察局外事科警員

考察人員合計 7 名

參、考察行程及說明

一、考察行程表

基隆市警察局因公派赴國外考察人員行程表(日本)				
奉派人員 職稱姓名	局長王慶 麟等 7 人	出國事由	106 年赴日本參訪東京警政機關	
日期		起迄地點	任務	備註
月、日	星期			
7 月 24 日	一	臺灣→日本	搭機抵日本	
7 月 25 日	二	日本東京	參訪東京都警視廳	
7 月 26 日	三	日本東京	1. 上午參訪東京警察博物館 2. 下午實地考察東京都路口監錄系統設置、整合及運作情形	
7 月 27 日	四	日本東京	實地考察東京都路口監錄系統設置、整合及運作情形	
7 月 28 日	五	日本→臺灣	返國	
合計 5 天 4 夜				

二、行程說明

(一)7月24日，星期一

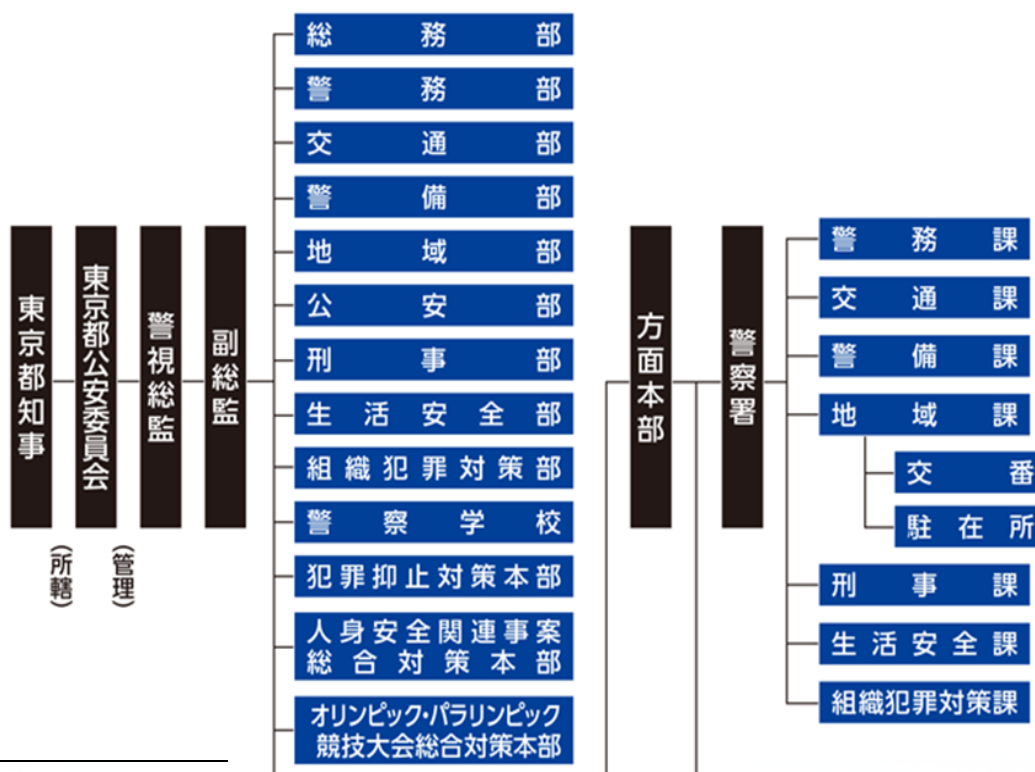
本日上午9時搭乘中華航空公司 CI220 班機，由臺北松山機場搭機前往日本東京，於日本時間12時55分抵達東京羽田機場，隨後轉乘京急電鐵及都營地下鐵等大眾運輸工具前往下榻飯店辦理入住手續。

(二)7月25日，星期二

本日上午10時在我國駐日本警察聯絡官李暖源及日本警察廳通譯崛門朋子小姐陪同下參訪東京都警視廳。本次考察由警察廳國際課擔任承辦及緊急聯絡單位，考察人員抵達時由警視廳總務部廣報課小國及山本先生迎接，雙方於交換名片後，立即前往警視廳教室、警察參考室及通信指令中心聽取簡報，考察所見摘錄如下：

1.警視廳的組織及體制：

東京都人口數約1,365萬人，警察人數約有4萬3,505人，一般職員6,081人，轄下有102個警察署、826個交番及258個駐在所，組織圖¹如下：



¹ 警視廳官方網站 http://www.keishicho.metro.tokyo.jp/about_mpd/joho/koho/glaph/soshikizu.html

2.日本警察制服及裝備：

日本警察制服階級標示不明顯，為了避免讓民眾對警察產生距離感，員警裝備(手槍、手銬)以黑色為主，所配發裝備原則上使用至退休為止，亦將「警察識別證」視為警察重要的文件，若不慎遺失，致影響警紀及民眾權益嚴重者，最重予於免職處分。一般員警在執勤時不穿防彈背心，而穿著防刃背心，保護員警不受刀刃等尖銳武器所傷，日本警方現仍配發美國 S&W 公司的 M37 與 M637 輕型轉輪手槍，其原因是使用方法簡單且不容易發生槍支卡彈情形，以最簡單又安全的方式保護第一線執勤員警安全。

3.通信指令中心輪班方式及受理報案流程：

通信指令中心（110 番，即勤務指揮中心）員警上班方式採三班制，編制員警中除現職人員外，為留住優秀且經驗豐富之員警，特聘用退休後員警擔任值勤人員，透過實戰經驗的傳承，讓值勤員警能在第一時間做出正確的處理及反應，以保障人民生命財產安全。

通信指令中心在受理民眾報案後，透過前方的大型螢幕，可以明確了解案件發生地點並立即以無線電派遣線上員警前往處理，視情況派遣巡邏車、警備艇或直升機前往現場支援。

4.「110」與「#9110」通報方式之不同：

日本警方除了設置緊急報案專線「110」外，另設置了「#9110」(安心的警察相談)，此專線用來處理非緊急通報事件。

一般來說「110」專線係緊急呼叫電話，民眾急難需要協助、救助或發現有可疑或影響治安、交通情事即撥打「110」專線，日本警方在接獲民眾報案後立即指揮並派遣線上員警前往處理。對於不需要緊急反應的諮詢情況，如懷疑可能遭到詐騙、鄰居噪音、受到暴力組織威脅或毒品情資等則建議撥打「#9110」號碼，接到諮詢電話後，主要負責警務安全顧問諮詢

服務的工作人員會作出回應、教學及諮詢，進而解決問題，若諮詢內容屬於其他單位業管事項，立即轉接相關部門接手辦理。

5.民眾報案件數及比例：

根據通信指令中心數據統計，平均每天受理報案件數約為 5,000 件，其中交通類占 31.8%、生活安全類占 20.4%、地域類占 16.1%、刑事類占 7%、其他占 24.7%。通信指令中心接獲民眾報案後，根據民眾報案位置或是樹幹及電線桿管理編號(東京都內樹幹及電線桿均有管理編號)，派遣附近巡邏員警及車輛就近前往並列管處理進度。

6.對於新興毒品類型之定義：

日本自 2005 年起出現「違法藥物」或「脫法藥物」等新興迷幻藥物名稱(現定名：危險藥物)後，即擴大藥事法對未經承認或許可藥品管制對象，並加強查察取締；2007 年修正藥事法引進「指定藥物制度」；日本厚生勞動省於 2013 年 2 月修正省令(行政命令)，採用「包括指定方式」，將與指定藥物成分構造相似物質，得概括列為指定藥物。2014 年 4 月藥事法修正施行，再將指定藥物之單純持有或使用列入處罰對象；並自 2014 年 7 月起省略指定藥物之指定程序有關公開徵求意見部分，以加速指定流程。2014 年 11 月 25 日大幅修正藥事法，並修改法律名稱為「醫藥品醫療機器等法」。

7. 反制毒品入侵校園：

毒品入侵校園日趨嚴重，一直是日本積極面對及重視的問題，特別是吸食大麻的人數近年不斷攀升，日本政府為防制毒品侵入校園，特別制定「藥物亂用防制五年戰略」，採用加強取締與教育並進的作法，將毒品預防教育向下扎根到小學。

其實日本在 20 年前就已注意到毒品問題，1998 年首次制定了藥物亂用防制五年戰略，在內閣府設立藥物亂用對策推進本部，統一指揮警察廳、

法務省等相關單位，並與地方政府合作，但平均每年仍有約一萬三千人吸毒被逮，數字沒有明顯好轉。

透由數據統計，2015 年未成年與廿歲世代吸毒人數，吸食大麻人數暴增至 1,049 人，較前一年增加逾 300 人，其中未成年 144 人，較前一年增加 64 人；此趨勢引起日本政府高度重視，於 2016 年通過第 4 次藥物亂用防制五年戰略，重點之一便是青少年毒品防制，採加強取締與教育並進。依規定校園應開設藥品濫用防制教室，由緝毒警察（麻藥取締官）、退役的緝毒警察、校園藥劑師當講師，近年來，藥品濫用防制教室普及率已達八成。

在明治時期，大麻作為治療哮喘的功效而被廣泛應用。戰爭時期，大麻在日本也被廣泛栽培，以大麻生產的很多產品都是日軍的軍需品。大麻栽培讓不少日本貧農能夠賴此維持生活。二次大戰結束後，美國主導的日本法律對大麻栽培進行了嚴格限制。但至今為止，日本大麻的栽培、吸食都沒能完全禁止，很多地區的室內栽培技術仍非常發達。

日本政府為遏止校園毒品氾濫，製作各種反毒文宣，透由媒體大力放送，並邀請知名人士拍攝反毒廣告，擴大宣導培育 and 持有大麻是一種犯罪行為，透由吸毒者的現身說法及告白，說明藥物成癮的恐懼及成癮造成精神狀態不穩定，進一步產生犯罪的行為；另為促進警民合作，打擊危險藥物濫用新增情形，透過各種文宣及媒體宣導，讓居民了解於發現危險藥物相關資訊時，能即時提供給警方，有效打擊毒品犯罪及遏止藥物濫用情形發生。

展望 2020 年東京夏季奧運會和殘障奧運會的到來，讓每個東京人都能夠生活的安全和安心，陸續修訂東京都社區安全條例，希望能推展與實現安全及安心社區及生活環境。

(三)7 月 26 日，星期三

本日上午參訪警察博物館，該館自 2016 年 4 月關閉進行裝修，於 2017 年 4 月 29 日重新對外開放。館內可以透過相關展示品以及電腦遊戲愉快地學習警視廳的歷史和活動。另於 1 樓特別設置「警察體驗區」，遊客可以穿上一般警察或是交通警察制服，與現場展示的警用直升機或是白色重機拍照留念，透過這些展覽品及多媒體互動展示設備讓參訪民眾深入體驗日本警察歷史及對社會治安的貢獻，提升民眾對警察工作的認同，對於警政行銷有實質的效益，並拉近與民眾之間的距離，相關配套措施及作法值得我們學習，考察所見如下：

1. 透由樓層簡介及體驗，提升民眾對警察工作的認同：

1 樓設置警察體驗區，陳列真實的警用巡邏車及警用摩托車，供民眾乘坐體驗，另提供警察制服及相關服飾配件，讓孩子們穿著拍照紀念留下回憶，參訪當天即有外國遊客讓自己的孩童穿上體驗制服，全家開心合照留影；2 樓展示區，展現警察保護人民和城市的設施，透過各種模擬器讓參觀民眾實際動手體驗，使其充分了解到預防犯罪的樂趣及實際效益，另透過西洋鏡模擬，可以了解在城市的任何地方潛伏著危險，自行車模擬器，使民眾了解如何正確的騎乘自行車，保護自己及其他用路人的安全；3 樓展示區，展示警察在面對事故及事件處理流程之模擬，透過展品和指紋採取模擬體驗，展示警察在面對事故及事件發生時如何解決問題，讓民眾對警察如何偵查犯罪有更深一層的體認；4 樓展示區，展現警視廳的現在和未來發展方向，除了制服和設備展覽外，透過科技設備，民眾可以體驗當警察的樂趣，透過視頻可以變換各種姿勢及警察形象，為了提升民眾互動中了解警察工作及增加認同感，設置民眾也是偵查員的互動區，透過視頻，參觀人員須找出正確的嫌犯，互動中讓民眾體驗偵查犯罪的困難，也了解維護社會治安是市民的責任；5 樓展示區，展現警察歷史，從明治到平成

時代重大事故的介紹，從東京警視廳初期留下的歷史文物介紹警察歷史及警視廳發展過程；6 樓活動大廳，目前展示各個重要時間點東京辦的各項活動及相關展覽品。

2.治安數據分析明確化：

根據 2016 年日本官方數據顯示，東京都內全年刑法犯 134,619 件，1 日犯罪總數為 368.8 件，平均 1 小時 15.4 件，平均 3 分 55 秒發生 1 件，其中知能犯(詐欺、偽造文書)7,420 件、粗暴犯(恐嚇、傷害、暴行)8,701 件、竊盜犯(侵入竊盜、非侵入竊盜、物品竊盜)96,658 件、凶惡犯(放火、殺人、強姦、強盜)696 件及風俗犯(賭博、公然猥褻、強制猥褻)1,087 件。

經統計數字得知，日本過去 10 年的刑法犯罪發生狀況呈現明顯下滑現象，可見透過正確的治安數據分析，制訂及規劃良善的治安政策，是成就日本治安的不二法門，而其對於治安維護的決心及嚴謹態度確實有值得我國效法之處。

3.為迎接 2020 年夏季奧林匹克運動會，東京警視廳致力於維護治安：

東京都為迎接 2020 年奧運會的來臨，警視廳制定了警視廳願景實現圖，藉由各政府機關及民眾的努力，大家上下一心，期望將東京打造成一個世界安全的城市，經由制訂各項打擊犯罪政策效減少犯罪率進而消弭犯罪，並動員超過 1,000 名官警拍攝宣導影片，介紹警視廳針對治安維護、反恐作戰及安全警衛等措拖，期望打造一個讓市民安居樂業，給來自世界各國之運動選手及觀眾一個安心及安全的環境。

本日下午實地考察警視廳超級防範燈設置情形，考察所見如下：

- 1.為保障都民生活安全，警視廳在都內特定地點設有「超級防範燈」(スーパー防犯灯)，其功能如下：

(1)遇有癡漢、可疑人士或發生緊急事件時，可按下超級防範燈上的緊急

通報按鈕，上方紅燈將亮起，蜂鳴器亦同時啟動，提醒附近居民有緊急事件發生。

(2)超級防範燈上方設有一組監視攝影機，可供警視廳值勤人員監控案發現場影像。

(3)按下緊急通報按鈕後，可與警視廳值勤人員對話，告知現場狀況，以利派遣線上警力立即到場處理。

2.警視廳「超級防範燈」設置地點及數量如下：

(1)町田市原町田地區：15 組。

(2)墨田區東向島地區：13 組。

(3)江東區塩濱 2 丁目地區：5 組。

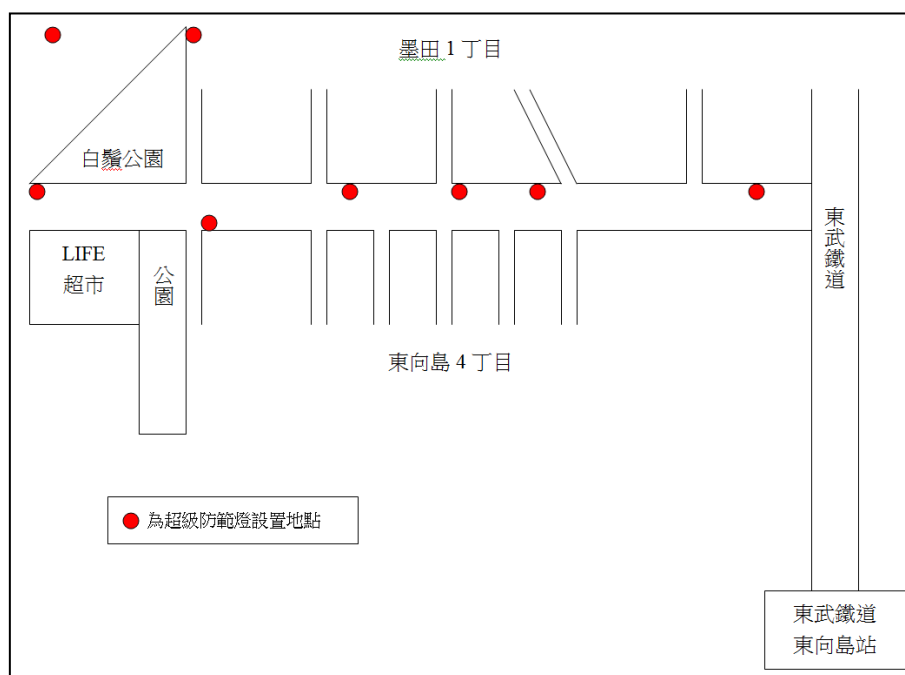
(4)武藏村山市綠丘地區：5 組。

3.以「墨田區東向島地區」設置情形為例：

(1)設置地點位於東武鐵道東向島站北邊，沿著「墨田 1 丁目與東向島 4 丁目交界」、「墨田 3 丁目與東向島 5 丁目交界」之東西向道路設置，沿途除最西側的白鬚公園之外，均為住宅區，根據墨田區役所統計資料²，截至 2017 年 7 月 1 日止，前揭「墨田 1 丁目」等 4 個行政區人口數合計 1 萬 5,370 人，以全東京都人口數逾千萬人而言，該區超級防範燈設置密度相當高。

(2)考察人員實地觀察，各組超級防範燈之間距離相當平均，鐵道以西至白鬚公園之間約 70 公尺 1 組，公園周邊則有 3 組，目的在於讓當地居民於緊急事件發生時，能用最短的時間連絡警視廳，無須思考哪組超級防範燈較近，即便是腳程較慢的小朋友或長輩，也能在半分鐘內抵達緊急通報裝置，達到保護當地居民的效果。

² 東京都墨田區役所官方網站 <http://www.city.sumida.lg.jp/index.html>



墨田區東向島地區超級防範燈(東武鐵道以西)設置地點示意圖

4. 警視廳設置超級防範燈立意良善，惟設置組數遲未擴增，主要原因為民眾遇緊急事件時，仍習慣撥打報案電話，以致超級防範燈使用頻率過低，且每年仍需編列高額維護費用，故警視廳除在官網持續張貼少許相關資訊，對外已鮮少提及超級防範燈之功能及成效。

(五)7月27日，星期四

本日實地考察警視廳路口監錄系統設置情形，考察所見如下：

1. 警視廳現有路口監錄攝影機設置情形如下：

設置地區	開始運作日期	設置數量
新宿區歌舞伎町地區	2002 年 2 月 27 日	55 支(球型 44 支、固定式 11 支)
澀谷區澀谷地區	2004 年 3 月 22 日	20 支(均為球型)
豐島區池袋地區	2004 年 3 月 24 日	49 支(均為球型)
台東區上野 2 丁目地區	2006 年 2 月 15 日	12 支(均為球型)

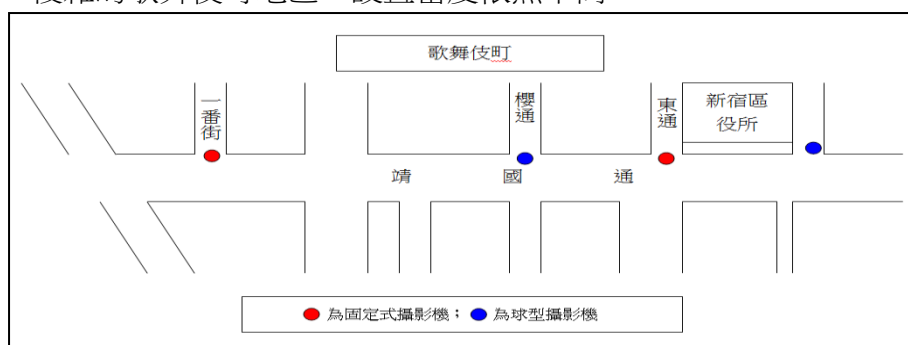
港區六本木地區	2007 年 3 月 20 日	44 支(均為球型)
墨田區錦糸町地區	2013 年 3 月 23 日	15 支(均為球型)

2.路口監錄系統運用之基本規定如下：

- (1)在設有路口監錄攝影機之地點，應設置告示牌，明確告知此處有攝影機。
- (2)取得之影像運用狀況，應定期向東京都公安委員會報告。
- (3)警視廳取得之錄影畫面，原則保存 1 週，隨後由後續影像檔案覆蓋刪除。
- (4)錄影畫面之提供，由警察署長(相當於我國警察分局長)同意之。

3.以設置數量最多的新宿區歌舞伎町地區為例：

- (1)新宿區歌舞伎町地區是現有監錄攝影機設置地點中，啟用時間最早的，最初僅設置 50 支攝影機，其後新增 5 支。最初的 50 支攝影機，警視廳建置預算為 3 億 2,000 萬日圓(以當年日幣平均匯率約 0.27 計算，約折合新臺幣 8,640 萬元)。建置完成並啟用後，該區刑案數自 2002 年的 2,103 件逐步下降，至 2016 年僅餘 961 件。
- (2)經實地考察，自新宿區役所路口起，沿靖國通向西，設置地點分別為「新宿區役所」(球型 1 支)、「東通」(固定式 1 支)、「櫻通」(球型 1 支)及「歌舞伎町一番街」(固定式 1 支)等 4 路口，即便是治安狀況最複雜的歌舞伎町地區，設置密度依然不高。



新宿區歌舞伎町地區路口監視器(靖國通沿線)設置地點示意圖

4. 另以經常於電視、電影出現的澀谷站前路口為例，警視廳及轄區澀谷警察署未於該路口設置監錄攝影機，而距離該路口最近之攝影機，位於道玄坂的「澀谷 109」百貨公司旁。未於人潮最密集路口設置監錄攝影機，主要原因為保障民眾對於隱私的高度需求。
5. 據了解，警視廳並非東京都路口監錄系統主管機關，有關監錄系統之設置，均由需求單位自行評估並採購，以東京都內兩大地下鐵公司「都營地下鐵」、「東京 Metro」為例，兩家公司於 2017 年 3 月宣布，針對所轄 3,800 輛地鐵車廂逐步設置監視器，並有自己的管理和運用規定，JR 東日本山手線亦於 2017 年 6 月宣布，針對所轄新型車輛 E235 型列車車廂內設置監錄攝影機，預算為 20 億日圓(約合新臺幣 5,400 萬元)。
6. 除此之外，一般民眾要求警視廳增設監錄攝影機的情況並不常見，除因日本人重視隱私外，也顯示民眾對於警察的不信任。日本龍谷大學教授浜井浩一曾於 2014 年針對「日本民眾對於警察的信任」³進行研究，研究結果發現，日本民眾如遇不瞭解或不認同警察作法時，他們對於警察的服從度與北歐各國及德國、英國、法國等歐陸已開發國家比較，是相對低的。即便警視廳設置之監錄攝影機影像運用已有嚴格規範，民眾仍對於自己的隱私掌握在警察手中而感到不信任。

(六)7 月 28 日，星期五

本日於 14 時 35 分搭乘中華航空公司 CI221 班機，於 17 時 15 分抵達臺北松山機場，結束本次公務出國考察行程。

³ Koichi Hamai. (2014). Trust in the Police and the Courts in Japan: International Comparison on Trust in Justice and Verification of the Procedural Justice Theory.

肆、考察心得

一、日本及我國警察單位在偵查毒品案件時，對於實施通訊監察及通訊軟體偵查時所遭遇之困難與因應方式不同：

(一)在通訊監察方面：

日本警方迄未建置通訊監察系統，均由民間電信業者自行建置及維護相關通訊系統，即日本警方目前未建置任何通訊監察設備，係依法向法院聲請傍受令狀(監聽票)後，再持往各該電信業者機房調閱資料或派員現譯監聽。

我國在通訊監察方面統一在各直轄市、縣（市）警察局設有通訊監察管制編組(如刑事警察大隊科技偵查隊)，負責通訊監察機房執行監錄運作、監察上線、下線等管理作業，及窗口受理司法警察機關通訊監察案件之上線投單申請、與中華電信公司各地區營運處、調查站等窗口聯繫、協調事宜，並有固定之機房可派員現譯監聽。此點與日本相較之下，較為來得統一及方便。

(二)在通訊軟體偵查方面：

在日本部分，LINE 公司一直堅持調閱 LINE 帳號 IP 或申登人等任何資料，均視為「強制搜查(偵查)」，故須附法院核發「搜索差押許可令狀」(相當於搜索票)，始可提供調閱資料(LINE 公司對日本警方或其他國家警方亦採取相同強硬立場)。

我國在調閱 LINE 公司相關資料方面，因 LINE 公司將機房設於日本，原先我國需調閱相關資料時，LINE 公司要求我國須在日本申請法院核發「搜索差押許可令狀」(相當於搜索票)，始可提供調閱資料，後於民國 106 年初左右，透過我國駐日辦事處相關人員的努力協調，LINE 公司終於同意在「屬地主義」的原則下，可經由我國法院聲請許可核發之相關強制令

狀證明，統一由我國內政部警政署刑事警察局為窗口，將該案翻譯成譯本及固定範本格式，向 LINE 公司申請並調閱相關帳號 IP 或申登人資料，惟針對該軟體通訊監察資料之申請仍無法提供。

(三)在其他網路犯罪部分：

在日本方面，有關其他網路犯罪案件之調閱 IP 位置方式，目前在日本仍屬「任意搜查(偵查)」階段，故大多可透過日本警方函請網路服務等公司提供資料(LINE 例外)。

我國在其他網路犯罪案件之調閱 IP 位置方面，與日本雷同，由偵查機關整備案卷函文給相關網路服務公司提供資料，惟有時函文往返時間較為冗長，相關業者查處及回覆效率較差，可能會影響到案件偵辦進度，尚需相關業者加強配合。

二、日方及我方對於新興毒品(含毒品之分級及品項)之認定方式不同：

日本方面係採用「包括指定方式」，將與指定藥物成分構造相似物質，得概括列為指定藥物。

我國對於新興毒品(含毒品之分級及品項)之認定，係由法務部會同衛生福利部組成審議委員會，每 3 個月定期檢討，報由行政院公告調整、增減之，並送請立法院查照。至於醫藥及科學上需用之麻醉藥品與其製品及影響精神物質與其製品之管理，另以法律定之。

我國尚未立法將成分構造相似物質概括列為指定藥物，故警察人員查獲疑似毒品藥物時，若送請檢驗檢出為非公告表列之物質時，就算成分構造相似亦無法認定為毒品藥物(亦無法移送法辦，此點我國似乎有改進空間，近年來新興毒品種類層出不窮，政府應研議新興毒品之類似物質一次性列管修法，彌補新興毒品列管前之法律空窗期，同時應擴充新興毒品檢驗能量，才能澈底打擊毒品犯罪及免除毒品危害。

三、日方及我方常見之毒品犯罪類型相似，均以安非他命增加幅度最多：

日本警方公布 2005 年至 2016 年常用毒品人口刑法犯查獲使用毒品別統計，以安非他命最多，2016 年常用安毒人口刑法犯比率占 84.6%。

我國近年來亦以查獲二級毒品安非他命之毒品犯罪類型最多，經統計全國查獲二級毒品安非他命民國 105 年為 39,124 人次、民國 104 年為 32,777 人次，增加 6,347 人次、增加 19.36%，增加幅度亦是二級毒品安非他命為最多。

是故二級毒品之防制值得我國特別注意，除加強查緝外，亦需配合市府相關單位適當的戒毒、拒毒政策及落實執行始能有所成效。

四、本局與警視廳建置路口監視器各項比較一覽表

	本局	警視廳
建置權責	由本局統合全市治安及交通需求，擇定地點規劃建置	僅擇定都內 6 區治安熱點建置，其他由各需求單位、公司自行建置
攝影機類型	均為固定式攝影機	以球型攝影機為主
晶片尺寸	1/3" CCD	1/4" CCD
有效圖素	768(H) X 494(V)	768(H) X 494(V)
解析度	750 TV LINE 以上	570 TV LINE 以上(黑白)、480 TV LINE 以上(彩色)
最低照度	0.01 Lux 以下	0.03 Lux(黑白)、0.5 Lux(彩色)
操作溫度	攝氏-30~80 度	攝氏-30~50 度
防水等級	IP68(ICE529)	IP66(ICE529)
鏡頭變焦倍數	10	22(另有電子變焦 10 倍，合計 220 倍)
鏡頭焦距	5~50mm	3.79~83.4mm
光圈大小	F1.4	F1.6~22

五、科技建警時代，仍應考量科技對於警察工作之實用性：

以警視廳「超級防範燈」為例，自 2001 年起，由中央的警察廳導入，於日本各地興起一波建置超級防範燈的熱潮，包括鄰近東京都的神奈川縣、中部的靜岡縣、關西的大阪府、兵庫縣，以及北陸地區的新潟縣等。本次考察所見，警視廳所設置之超級防範燈使用率偏低，雖未招致浪費公帑等批評，但現已鮮少提及其功能。

大阪府則是在 2001 至 2009 年之間設置 194 組超級防範燈⁴，號稱為全日本先驅，每組設置費用為 200 萬至 250 萬日圓(約合新臺幣 54 萬至 68 萬元)不等，每年總維護費用為 144 萬日圓(約合新臺幣 39 萬元)，惟實際使用狀況卻不如預期，東大阪市布施地區統計 153 件超級防範燈通報案件中，有 116 件為無效案件，比例約為 76%，2011 年更出現全大阪府僅 3 件影像能利用於輔助犯罪偵查的窘況。

大阪府西邊的兵庫縣則是在 2005 年導入超級防範燈⁵，於三宮、尼崎、姫路等地區設置共 21 組，每年維護費用 290 萬日圓(約合新臺幣 78 萬元)，惟自設置後 10 年間，合計僅 1,939 件通報案件，其中有效案件只有 119 件，無效案件比例約為 94%，2015 年更出現完全沒有有效案件的情況，以致兵庫縣警察本部決議於當年廢除三宮地區 7 組超級防範燈，另外兩區的 14 組也將廢除。

北陸地區的新潟縣上越市在 2002 年設置 19 組超級防範燈⁶，建置費用 3,000 萬日圓(約合新臺幣 810 萬元)，惟自設置後 10 年間，合計僅 3 件有效案件，且至 2012 年，全數超級防範燈均已損壞，因使用率過低，新潟縣警察本部決議不予修復。

綜上，科技日新月異，監錄系統雖為警察偵辦案件之利器，惟對於警察

⁴ <https://matome.naver.jp/odai/2136270785381117001>

⁵ <https://www.kobe-np.co.jp/news/shakai/201606/0009158582.shtml>

⁶ <https://www.joetsutj.com/articles/52023123>

工作而言，並非所有科技均具有實用性，未來規劃建置本市監錄系統，可作為借鏡。

伍、建議事項

一、積極突破傳統偵查技巧、向上溯源消弭毒梟

近年來政府在反毒工作上投注相當大的努力，但毒品仍是社會普遍關心的問題，在毒品控制方面仍具努力空間，特別是面對當前新興毒品泛濫、吸毒年齡層下降，以及毒品入侵校園等現象，仍有蔓延趨勢，對校園安全及學生家庭及學生間人際關係已衍生許多不良後果，新政府在上臺之後推出新的反毒政策，以歸零思考的方式，重新檢討整體反毒工作，經過各部會的密集協調及研議，提出「新世代反毒策略」，以「人」為中心追緝毒品源頭、以「量」為目標消弭毒品存在，有別於以往以「量」被動式查緝，並據以提出多項新作法。

有鑑於近年來手機通訊軟體之發達，重大毒品犯罪者為規避警方查緝，使用傳統手機門號通話進行犯罪之情形已大幅減少，常使用如 LINE 之網路通訊軟體之通話功能來進行犯罪行為聯絡，惟截至目前為止 LINE 公司尚未同意及提供並進行通訊軟體通話通訊監察，使得警方蒐證困難提高。

建議中央與 LINE 公司持續溝通協調，爭取能夠針對重大毒品犯罪(製造、運輸、販賣案類)經聲請法院核准後，由警政署刑事警察局為統一窗口函文，進行通訊軟體通話之通訊監察，始能有效提升重大毒品案件之蒐證齊全、查緝到案後同時提升定罪率，並達成「追溯上源、斷源清流」以及「以人為中心、以量為目標」，以貫徹政府「新世代反毒策略」為目標。

二、持續升級監錄系統規格，打造本市強而有力之治安防護網

本局現有監視錄影鏡頭 4,366 支，為每千人約 11.74 支，密度為全國第 3，屬高密度，足敷本市治安及交通需求，民國 105 年因調閱監視器而破獲刑案計有 411 件、查緝嫌疑犯 435 人，民國 106 年上半年因調閱監視器而破獲刑案計有 283 件、查緝嫌疑犯 290 人，績效卓著。

為持續提升刑事案件偵辦能量，擬提升現有監視錄影鏡頭規格，擇定本市治安熱點、聯外道路及交通樞紐，將現有攝影機更換為高速車牌辨識攝影機，透過本局中央監控平台針對可疑車牌過濾分析，呈現車行軌跡及行經頻率，俾利本局員警迅速研判鎖定涉案車輛，屆時將使本市所有進、出車輛無所遁形，車牌辨識攝影機將為本市打造強而有力之治安防護網。

陸、考察照片



圖 1：全體團員於警視廳合影



圖 2：團員與駐日警察聯絡官李暖源(左 4)於警視廳合影



圖 3：局長致贈東京警視廳紀念品



圖 4：局長致贈駐日代表處紀念品

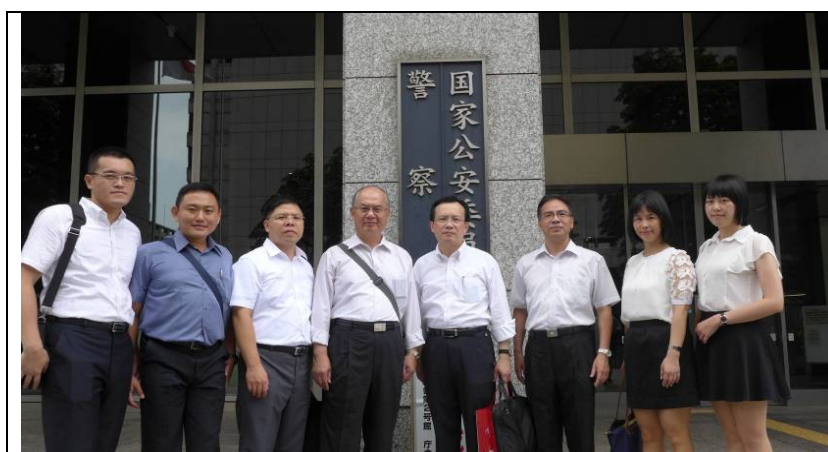


圖 5：團員與駐日警察聯絡官李暖源於警察廳前合影



圖 6：團員於警察博物館前合影



圖 7：警察博物館內之通信指令中心示意圖



圖 8：警視廳超級防範燈設置情形(墨田區東向島地區)



圖 9：警視廳路口監視器設置情形(澀谷區澀谷地區，球型監視器)

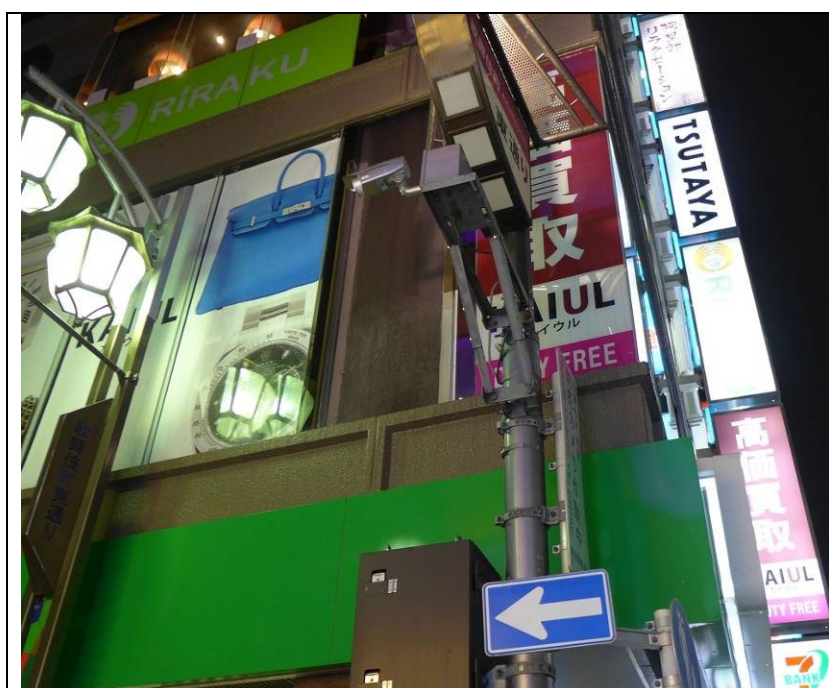


圖 10：警視廳路口監視器設置情形(新宿區歌舞伎町地區，東通，固定式監視器)



圖 11：警視廳路口監視器設置情形(新宿區歌舞伎町地區，櫻通，球型監視器)